



# INADI

Instituto para el Desarrollo Industrial  
y la Transformación Digital A.C.

La voz  
del INADI Núm. 15



## EL T-MEC en tiempos de populismo\*

**Paz Consuelo Márquez-Padilla**  
| noviembre, 2024



## I. Populismo fenómeno Internacional

De 1970 en adelante tuvo lugar, como nos recuerda Huntington, la gran euforia por la democracia, hubo un alza de 33 a 110 países con sistemas democráticos (Huntington, 1999). Sin embargo, a partir de 2008, se empezó a dar el surgimiento del populismo y por tanto, el retroceso de esta ola; populismos tanto de derecha, como de izquierda. La llegada de líderes carismáticos populistas en Polonia, Turquía, Filipinas, India, Hungría, Egipto, Venezuela, México, Estados Unidos y Brasil, Mounk y Naim, son prueba de esto<sup>1</sup>. Grupos extremistas, sobre todo de derecha, están adquiriendo cada vez más poder en lugares como Francia, Suiza y Alemania. Los populismos no cuentan con una ideología determinada, más bien podemos explicarlos como una serie de estrategias que son seguidas por los líderes populistas durante su movimiento. Mounk expresa que no hay duda de que estamos en un momento del populismo como fenómeno global y se pregunta si se puede tornar en una época de populismo que amenace a las democracias liberales<sup>2</sup>, los ciudadanos están decepcionados de la democracia.<sup>3</sup> “El mito de la democracia que ha ayudado a hacer a nuestras instituciones incomparablemente legítimas está perdiendo su fuerza<sup>4</sup>”. Naim cita una investigación de la Universidad de Cambridge del Centro para el Futuro de la Democracia que dice que la insatisfacción con la democracia ha subido de 48% a 58% para 2019. (Naim, 2020:136) Cuando las expectativas económicas no son satisfechas por el sistema y la brecha de desigualdad incrementa, se empieza a generar desconfianza en las instituciones.

Hay varias causas del surgimiento de los populismos en Estados Unidos: la globalización; la crisis del 2008; la concentración de la riqueza; la apropiación del gobierno por las elites; la elección del primer presidente afro-americano; la revolución cultural<sup>5</sup>; la Cuarta Revolución Industrial<sup>6</sup>;

\* Este ensayo formó parte del libro “El T-MEC en el marco de la confrontación China-Estados Unidos”, que fue publicado en 2023.

1 Mounk, Yascha. *The People vs. Democracy: Why our Freedom is in Danger and How to Save it*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2018.

Naim, Moises. *The revenge of Power*, New York: St Martin Press. Nye Jr., Joseph S, 2022.

2 Mounk, Yascha *Op. Cit.*, 2018.

3 Mounk dice que solo 1/3 parte de los milenials en E.U. considera que es importante vivir en una democracia. (Mounk, 2018: 5) Naim cita una investigación de la Universidad de Cambridge que dice que la disatisfacción con la democracia ha aumentado de 48% a 58% para 2019 (Naim,2020:cita2 p.136).

4 Mounk, Yascha *Op. Cit.*, 2018,p.54.

5 Norris explica como los blancos ven amenazada su identidad con los movimientos LGTB de diversas preferencias sexuales (Norris, 2017).

6 Ver ( Schwab, Klaus, 2017).

la migración<sup>7</sup>; la falta de legitimidad de las instituciones; la polarización social<sup>8</sup>; y las redes sociales (Márquez-Padilla, 2020). Estas causas no se deben de ignorar y es claro que los sistemas democráticos requieren hacer importantes cambios para atender estas causas y tener instituciones más inclusivas.

En el caso de la elección del 2016 en Estados Unidos, lo interesante fue que los dos candidatos más sorprendidos en esa campaña eran populistas: Donald Trump de derecha y Bernie Sanders de izquierda. Ambos candidatos se montaron en la supercarretera de la información y Sanders casi le gana a Hilary Clinton que contaba con todo el apoyo y recursos del partido demócrata. Y Donald Trump quien a pesar de que el partido lo quería bloquear, llegó a la presidencia. Según Moises Naim: "Las nuevas tecnologías han fragmentado el poder lo que hace más fácil conseguirlo, más difícil usarlo y más fácil perderlo."<sup>9</sup> Fue claro que carecían de fuerza al empezar la campaña y rápidamente y a pesar de ir en contra de la élites partidistas, los dos adquirieron gran fuerza.<sup>10</sup>

El peligro de los populismos es que utilizan los mecanismos democráticos para llegar al poder, y poco a poco van minando las instituciones democráticas, los pesos y contrapesos que limitan su poder y concentra en su persona el poder tornándose en líderes autoritarios.<sup>11</sup> En tanto que son medios legales los que utilizan la mayoría de las veces, nos dice Barbara Walter, los políticos "...son incapaces o no quieren pararlos. Y este aumento de autoritarismo pone al país en riesgo de un más grande riesgo de guerra civil" (Walters, 2022, p. 21). Esta autora previene a los estadounidenses quienes piensan que sus instituciones son muy resilientes, que son un país excepcional, un país muy avanzado y que no puede pasar ahí. En su opinión, hasta la democracia estadounidense está en peligro ante la intensificación del populismo que aparece como democracias iliberales en el mundo. Por su parte, Moises Naim nos dice que hay una nueva forma destructiva de poder que es el populismo, en tanto que consiste en una estrategia para debilitar a las democracias.<sup>12</sup>

- 
- 7** El Tea Party surge a la llegada de Obama al poder y estaba en contra de los migrantes quienes recibían beneficios sociales y por lo tanto afectaban sus derechos sociales que ya no les alcanzaba para retirarse.
  - 8** Ver a Ian Shapiro quien nos previene de los demagogos que aprovechan la división social que solo logran aumentarla. (Bremer, Ian, 2018:165).
  - 9** Naim, Moises. *The revenge of Power*, New York: St Martin Press. Nye Jr., Joseph S, 2022, p. XII.
  - 10** Ambos candidatos utilizaron las redes sociales. Donald Trump twiteaba a sus millones de seguidores.
  - 11** Mounk dice que Donald Trump es el primer presidente de E.U. que abiertamente desprecia normas constitucionales (Mounk, 2018: 2).
  - 12** Naim, Moises, Op. Cit., 2022.

Es importante subrayar que el populismo de Donald Trump solo puede ser entendido como un fenómeno internacional y un movimiento que se está gestando con consecuencias no deseadas para los defensores de la democracia en el mundo.

Steven Bannon el gran asesor de Donald Trump quien fue pieza fundamental para que llegara a la Casa Blanca, se presenta como el defensor de la civilización occidental, en contra de quienes representaban una amenaza, como es el islam, los judíos, los afro-americanos, los latinos y los migrantes. Utiliza y forma parte de *Cambridge Analytics*, una compañía de datos que utilizó algoritmos para crear perfiles de votantes con base a la información de Facebook para manipular la elección. Esta compañía intervino en las elecciones del 2014 con Big Data atacando a Hilary Clinton de tal forma, que los votantes afro-americanos no votaran en grandes números por ella.<sup>13</sup> También intervino en la votación del Brexit, para que Inglaterra se saliera de la Unión Europea. Bannon fue jefe ejecutivo de Breitbart News una cadena de ideología de derecha, plataforma de la Alt-right (derecha alternativa) extremista basada en nacionalismo blanco.<sup>14</sup>

Conforme a este nacionalismo de Banon, las elites tanto económicas como políticas corruptas dejan de promover los intereses del país para promover los intereses globales. Su movimiento ha apoyado a líderes populistas de derecha en Alemania, Francia, Holanda, Austria, Suiza, Italia, Hungría y España. Y apoyó a Bolsonaro en Brasil.<sup>15</sup>

Sin duda, la mejor prueba que tenemos de el carácter internacional que está adquiriendo este movimiento populista internacional, es que recientemente la CPAC Conservative Political Action Conference los Conservadores estadounidenses llevaron a cabo su reunión en Budapest Hungría.

Conservative Political Action Conference (CPAC) es la asociación conservadora más grande de E.U. Esta American Conservative Union, cada vez más están constituyendo la base del partido republicano. La reunión tuvo lugar en Hungría precisamente porque admiran a Victor Orban, quien desafortunadamente es un héroe para los intelectuales conservadores de hoy. Orban líder del etno Nationalist blanco, autoritario, con duras políticas para restringir la migración así como los derechos de la comunidad LGB.

Fue Trump quien invitó a Estados Unidos a Orban y se comparó con él, además de apoyar su reelección. Orban no se siente limitado por las normas democráticas, considera por encima los valores cristianos conservadores

---

<sup>13</sup> Ver a (Weisberg, 2018)

<sup>14</sup> Green, Joshua. *Steven Bannon, Donald Trump and The Storming of the Presidency: Devils Bargain*. Nueva York: Penguin Press, 2017.

<sup>15</sup> Porter, Erik A. "Steve Bannon, Frozen Out in the u.s. Wants to Foment a European Populist Uprising", *Newsweek*, 10 de marzo 2018, en <<https://www.newsweek.com/steve-bannon-frozen-out-us-forming-ties-european-far-right-839609>>.

para la familia, asuntos de género y el aborto. Ha limitado derechos democráticos, a la prensa, al poder judicial y promovido las leyes de reelección. En su discurso de inauguración Viktor Orban pidió que los conservadores tomen el poder, recuperen las instituciones de Washington y Bruselas y busquen aliados. Expresó que la elección de 2024 en Estados Unidos es fundamental para contrarrestar a la izquierda en el mundo. Por tanto, es claro que el populismo es un fenómeno internacional en esta época.

## II. El populismo: Donald Trump

Durante los 50s los partidos políticos en Estados Unidos eran bastante semejantes y en las campañas costaba trabajo diferenciar sus propuestas. Era casi una regla política que el candidato que se apoderara del centro ideológico ganaría la elección. No obstante, se ha gestado una gran polarización, esto sucede cuando los dos grupos se van hacia los extremos y no hay un centro ni un consenso. Por lo tanto, la deliberación entre ambos partidos es muy poco probable. Avanzar en la democracia deliberativa, es decir, negociar para tratar de convencer al otro proponiendo argumentos razonables y llegar a un consenso, resulta impensable dada la gran polarización que existe.

Esto ha sucedido porque en los Estados Unidos se ha dado desde los sesenta una revolución cultural. Lo que ha llevado a que hoy en día podamos decir que hay dos distintas comunidades originarias para cada partido, como las llamaba Anderson quien explicaba que la Nación es una comunidad imaginada.<sup>16</sup>

Por una parte, los republicanos: quieren la religión en la política<sup>17</sup>, están en contra del aborto<sup>18</sup>, de los excesos de la liberación de la mujer, de la marihuana, no creen en el cambio climático, en contra del matrimonio gay, consideran que la sociedad debe ser dirigida por los blancos,<sup>19</sup> inglés debe ser la única lengua, están en contra de la migración<sup>20</sup> y en contra de los impuestos, no quieren que se interprete la ley solo que se aplique y en

<sup>16</sup> Anderson, Benedict. *Imagined Communities*. New York: Verso, 2006.

<sup>17</sup> Para un interesante análisis de como la religión de los cristianos evangélicos se ha ligado al racismo ver Jones, Robert White too Long, Nueva York: Simon and Schuster, 2020).

<sup>18</sup> La Suprema Corte acaba de revertir Roe vs Wade, dejando a los estados conforme a su federalismo las restricciones o no del aborto.

<sup>19</sup> La creencia en la supremacía blanca es amenazante a la vida y genera conflicto en las comunidades (Jones, 2020).

<sup>20</sup> En la elección de 2016 70% de los votantes dijeron que la migración era un tema importante. En los sesenta 1 en 20 había nacido fuera de E.U. ahora 1 en 7. Entre 1980 y 2008 la población latina se ha cuadruplicado esto ha despertado sentimientos nativistas en contra de la migración (Mounk, 2018:161-181).

contra del Estado benefactor. Tienden a una interpretación originaria de la Constitución, es decir, como lo establecieron los padres fundadores.

Los demócratas son pluralistas, multiculturales, pugnan por la separación entre iglesia y Estado, son proaborto. Pro-matrimonio gay, quieren una sociedad bilingüe, creen en la aplicación de cambios legales en favor de las minorías, creen en el racismo sistémico, protección de los migrantes, pro-legalización de la marihuana, en favor de impuestos progresivos, promotores de políticas ecológicas, y defienden al Estado-benefactor con sus redes de apoyos para las minorías. La Constitución se tiene que reinterpretar para restituir a los grupos excluidos a lo largo de la historia.

Distintas posiciones en relación con estos temas significan diferencias profundas de valores, no solamente de tipo de política pública, lo cual conlleva a un mayor enfrentamiento social. De acuerdo con Luce el problema se gestó en Estados Unidos cuando se olvidaron los derechos del ciudadano que promueve el liberalismo y se han privilegiado las políticas de la identidad (Luce, 2017). Se ha generado una especie de tribalismo en donde cada grupo promueve sus intereses y los que uno gana el otro grupo lo pierde. Por su parte Fukuyama profundiza en el tema de la necesidad de reconocimiento de la identidad que tienen los diferentes grupos<sup>21</sup>. No se requiere una mera compensación económica. En su opinión la solución al problema de la necesidad del reconocimiento fue los derechos universales en donde se reconoce la dignidad de los seres humanos. Actualmente está siendo cuestionada por otro tipo de reconocimiento basado en la nación, religioso, étnico o de género.<sup>22</sup>

En Estados Unidos los grupos se están enfrentando por cuestiones existenciales de identidad donde hay profundas divisiones. Esto genera tensión entre las posiciones extremas. Antes los partidos representaban coaliciones de diferentes grupos, pero en los sesenta con el movimiento de los derechos civiles, los sureños conservadores se cambiaron al partido republicano. Se inició así la división entre republicanos conservadores y demócratas liberales. Por tanto, podemos decir que hoy en día los partidos son más ideológicamente diferentes. Consecuentemente, las personas de color están concentrados en el partido demócrata, mientras que los blancos se han aglomerado en el partido republicano. No solo la raza los divide, sino que los evangelistas protestantes prefieren al partido republicano y en los demócratas hasta no afiliados religiosamente tienen cabida.<sup>23</sup> También están divididos en término de Geografía los lugares rurales votan republicano,

---

**21** Fukuyama, Francis. *Identity. The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*. Nueva York: Farrar, Straus and Goroux, 2018.

**22** *Ibid* p. X-XVII.

**23** Levitsky, Steven y Daniel Zivlat *How Democracies Die*. Nueva York: Crown Publishing Group, 2018.

mientras que los urbanos tienen una mayor tendencia a votar demócrata. El número de *counties* que votan demócratas ha ido disminuyendo de 3100 *counties* que hay Hillary Clinton solo ganó menos de 500, sin embargo, ganó el voto popular. Esto fue debido a que Hillary triunfó en los *counties* económicamente más poderosos y poblados. Algunas veces la identidad política domina todas nuestras identidades. La gente vota con pasión en defensa de su identidad, movidos por identidades partidarias y no ideológicas, ni por intereses, ni temas.<sup>24</sup> Se torna una mega identidad.<sup>25</sup> Predicciones demográficas sugieren que para el año 2050 los blancos pasarán a ser minoría. Esta proyección ha causado un gran temor al WASP en Estados Unidos, porque no quieren compartir el poder con minorías que ven como extraños.<sup>26</sup> Klein nos dice: "Como la demografía cambia así los valores cambian."<sup>27</sup> El hombre de las áreas rurales, poco educado temeroso de los migrantes vota por los republicanos porque quiere mantener su comunidad imaginaria.

Al final de la segunda Guerra Mundial las elites tanto demócratas como republicanas optaron por el llamado consenso de Washington. La idea era de liberalizar los mercados acelerar la globalización. El motivo detrás de esto era que los países al entrar en relaciones comerciales buscarían otras maneras de resolver sus conflictos y no hacerlo a través de guerras. Y así la globalización se aceleró, pero la crisis del 2008 vino a mostrar la cara fea del capitalismo. La globalización ayudó a disminuir la pobreza a nivel mundial: "la pobreza extrema bajo en países en desarrollo de 42% de la población mundial en 1993 a 17% en 2011"<sup>28</sup>, y a la vez, las clases medias en China e India crecieron a pasos agigantados. Sin embargo, no obstante hubo grandes perdedores, se dio una gran concentración de la riqueza como ha sido demostrado por Piketty<sup>29</sup>, Chomsky<sup>30</sup> y Stiglitz<sup>31</sup>. Esto ha provocado que millones de personas migren en busca de un trabajo, o de alimentos para sobrevivir o por violencia o debido al cambio climático. La ONU acaba de dar el dato del aumento de refugiados a 100 millones de personas.

La globalización significaba también crear cadenas productivas internacionales. Establecer las fábricas en países con salarios más bajos para volverse más competitivos en la economía mundial. No obstante, se olvidaron

<sup>24</sup> Naim, Moises, Op. Cit., 2022, p.45.

<sup>25</sup> Esto lo vimos claramente durante la pandemia del COVID19 cuando usar cubrebocas era visto casi como anti-patriota por los republicanos y hasta llegaron a darse enfrentamientos. Consideraban que el gran gobierno limitaba su libertad.

<sup>26</sup> Mounk, Yascha Op. Cit., 2018.

<sup>27</sup> Klein, Ezra. *Why We're Polarized*. New York: Avid Reader Press, 2020, p.38.

<sup>28</sup> Fukuyama, Francis, Op. Cit., 2018, p.4.

<sup>29</sup> Picketty, Thomas. *Capital and The Twenty First Century*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press Harvard University Press, 2014.

<sup>30</sup> Chomsky, Noam. *Who rules the World?* Nueva York: Metropolitan Books, 2016.

<sup>31</sup> Stiglitz, Joseph. *The Price of Inequality*. Nueva York: W.W. Norton, 2012.

de los perdedores de la cooperación social a quienes no se les construyeron redes sociales para transitar el acelerado cambio disruptivo. Cuando la sociedad se divide en pequeños grupos, casi tribus, de estrechas identidades nos dice Fukuyama, se amenaza la posibilidad de deliberar y de la acción colectiva en la sociedad.<sup>32</sup>

Las nuevas cadenas productivas implicaban que los trabajadores de Estados Unidos compitieran con trabajadores de otras partes del mundo. También significaba cerrar fábricas en los estados del centro de Estados Unidos y cambiar las fábricas a México o China donde la mano de obra era más barata. Con la globalización los Estados-Nación se debilitaron ante la competencia de las grandes corporaciones multinacionales, y se volvieron menos eficientes en resolver las demandas de sus ciudadanos. De acuerdo con Naim: hay un hartazgo de los ciudadanos con la política. Explica el peligro de este fenómeno internacional que llama: la no-política. Las fuerzas centrífugas bloquean la habilidad de las viejas elites de gobernar efectivamente y los autócratas aprovechan esto para concentrar el poder en sus manos. El populismo al presentarse como defensor de las masas siembra anti-política que daña a las instituciones y a la democracia (Naim, 2020:130).

Los proponentes de la globalización hablaban solo de los grandes intereses económicos que todos obtendrían, sin embargo, olvidaron que cambios importantes culturalmente estaban asociados con la globalización. Algunos grupos de ciudadanos veían cómo iban perdiendo su estatus, su reconocimiento, respeto dentro de la comunidad. Abrir las puertas a productos y migrantes de otros países significaba también que se podía gestar un cambio de identidad. Los populismos surgen precisamente cuando se dan cambios rápidos por procesos de modernización y se genera resentimiento y odio. Fukuyama nos dice que la idea moral del *thymos*, explica que tenemos una manera del ser interior que no está siendo reconocida y más aún sugiere que la sociedad externa es represiva y falsa.<sup>33</sup> Esto es lo que experimentaba el trabajador blanco desempleado, poco educado que observaba como se desbarataba su mundo y por tanto exige respeto.

Una de las estrategias fundamentales de los populistas es dividir a la sociedad. En sus discursos el candidato Obama combatió esta situación tratando de evitar que los dividieran más; paradójicamente el que haya llegado a la presidencia incrementó la polarización social. Si bien Obama trató de gobernar para todos y presentar una imagen equilibrada sin favorecer a las minorías, no fue percibido de esa forma. El trabajador blanco lo veía como producto de las políticas de los demócratas, que en su opinión tienden a

---

<sup>32</sup> Fukuyama, Francis, *Op. Cit.*, 2018.

<sup>33</sup> Fukuyama, Francis, *Op. Cit.*, 2018, p.163.



favorecer a las minorías; incluyendo su admisión a Harvard y más tarde a la presidencia.

Mounk nos explica que el liberalismo y la democracia empiezan a chocar entre sí en este siglo. El liberalismo protege los derechos individuales y la democracia los derechos de las mayorías. Según este autor, cuando las elites utilizan al gobierno solo para promover sus intereses se olvidan de las masas (liberalismo no-democrático). De forma similar cuando los gobiernos solo consideran a las mayorías (democracia iliberal) pueden violar importantes derechos de los individuos.<sup>34</sup> La falta de balance entre democracia y liberalismo puede causar grandes problemas en las sociedades. Por su parte, Urbinati nos previene de que los populismos no son simplemente democracias iliberales, sino que no se les puede considerar democracias porque presionan el sistema hasta sus límites (Urbinati, 2019). El populismo ignora al pluralismo que significa que pueden formarse distintas mayorías (nuevas alianzas de distintos grupos), es decir, no hay una sola mayoría estática en el tiempo. Finalmente, los populismos caen en una forma autoritaria de gobierno si no regresan a la democracia representativa que permite la representación de la pluralidad de la sociedad.

Donald Trump en su campaña hablaba de hacer "Grande a América otra vez", no en términos económicos, ya que al revisar los datos el crecimiento era impresionante considerando la economía que heredó Obama con la crisis de 2008; quien logró entregar una economía en crecimiento y desempleo bajo. De lo que realmente estaba hablando Trump era de limitar la migración, perseguir a los indocumentados para regresar a la utópica sociedad de WASPs blancos anglosajones protestantes que nunca ha existido. Ese mensaje de nostalgia fue captado por los trabajadores blancos desempleados, poco educados de áreas rurales; quienes se sentían excluidos de los beneficios de la globalización. Paradójicamente, aunque el mensaje de los populistas es antiglobalistas representan un fenómeno global.<sup>35</sup> Las elites se alejaron de sus bases y éstas demandan a nivel global poner límites a la globalización.

Por el temor y el resentimiento que sienten, estas bases que se sienten relegadas buscan a un líder que sea autoritario, es decir se da una predisposición al autoritarismo.<sup>36</sup> Y esta predisposición autoritaria está siendo activada por las nuevas tecnologías de hiper- conexión.<sup>37</sup> Las bases republicanas encontraron en Donal Trump el presidente autoritario que necesitaban. Fue Donald Trump quien escuchó su reclamo ante la pérdida de la dignidad, del

<sup>34</sup> Mounk, Yascha Op. Cit., 2018.

<sup>35</sup> Naim, Moises, Op. Cit., 2022, p.5.

<sup>36</sup> Inglehart, Ronald. *Cultural Evolution: People's Motivations are Changing, and Reshaping the World*, Cambridge: Cambridge University Press, 2018.

<sup>37</sup> Naim, Moises, Op. Cit., 2022.

respeto hacia su persona, que además contaba con una buena estrategia y entendimiento del papel de los medios sociales en las elecciones. Se formaron grupos que comparten la misma identidad, los mismos valores, que se retroalimentan y generan posiciones más extremas en burbujas de resonancia.<sup>38</sup> Se normaliza lo que no se podía hacer, ni decir. Barbara F. Walter explica que más que la polarización lo que es más peligroso es la formación de facciones y que son las nuevas tecnologías las que aceleran su formación (Walters, 2022).<sup>39</sup> Y las redes sociales permiten atraer adeptos fácilmente y lograr organización, conseguir recursos y desatar movimientos que pueden llegar a desatar guerras civiles.

Ezra Klein explica que es muy difícil gobernar cuando la sociedad está polarizada, las instituciones políticas y los actores se tornan también polarizados. Considera que en la elección del 2016 se manifestó abiertamente el nacionalismo blanco existente en los Estados Unidos. Después de la llegada del primer presidente afroamericano rápidamente la alt-right creció al oír la narrativa de Trump que primero fue uno de los creadores de la narrativa de que Obama no había nacido en E.E.U.U., para después centrar su campaña en frenar la migración y la construcción de un muro en la frontera con México. La lucha política se transformó a una política por la identidad y el estatus, y esto rompe a las instituciones (Kline, 2020).

Entre los prerequisites fundamentales en las democracias están:

1. Aceptar los resultados de la elección aun cuando el resultado no te favorece. Sin embargo, como dice Naim de los populistas: rechazan la norma democrática que considera a la alternancia como normal y un pilar de la democracia.<sup>40</sup>
2. Rechazar por principio la violencia, precisamente porque en el sistema democrático se supone que la tensión, el conflicto y las diferencias se resuelven a través de la negociación.

---

**38** Vaidhyathan, Siva. *Anti-social Medi: How Facebook Disconnects Us and Undermines Democracy*. Oxford: Oxford University Press, 2018.

**39** Si controlas los medios evitas teorías de la conspiración, bots, trolls, máquinas de desinformación, promotores de odio, mentiras. Menciona cuando se le quito a Trump el poder de a través de twitter contactar a sus seguidores 20 veces al día con desinformación. (Walters, 2022: 215.) Para ver la posible regulación de las redes sociales a través del derecho suave ver la tesis de licenciatura de derecho del ITAM de Pablo Rebolledo: "La Necesidad de Desarrollar el Derecho Internacional para Regular el Impacto de las Nuevas Tecnologías en los Derechos Humanos", 2021.

**40** Naim, Moises, Op. Cit., 2022.

Sin embargo en los E.E.U.U., el partido liderado por Trump no asumió ninguno de los dos requisitos mínimos. Los congresistas votaron para cambiar los resultados de la elección. Y grupos racistas en apoyo a Trump atacaron con violencia el capitolio el 6 de enero de 2020.<sup>41</sup>

El diagnóstico de los populistas es acertado, no obstante, como dicen Urbinati y Luce su medicina es peor que la enfermedad (Urbinati, 2019, Luce,2017). Los populistas se mueven dentro de un marco de estrategias similares que nos permite identificarlos.<sup>42</sup> El líder carismático populista se presenta como la voz del pueblo. Divide a la sociedad en la elite mala y el pueblo bueno e intensifica la polarización entre los dos<sup>43</sup>. Toma el lema de la lucha contra la corrupción y así justifica el no apego a la ley. Ven a la política como algo fácil. Aunque están en contra de las elites, finalmente el líder toma las decisiones, lo que representa realmente una posición elitista que justifica con encuestas amañadas (Urbinati, 2019).

Es anti-sistema, anti-elitista, anti-instituciones nacionales e internacionales, anti-comunidad científica y cuestionan a la verdad objetiva hablando de otros datos<sup>44</sup> crea enemigos reales o ficticios e inventa soluciones fáciles a los graves problemas, a los que piensan diferente los definen como enemigos, no hay tolerancia y atacan a los pesos y contrapesos que limitan la concentración de su poder como a los medios de comunicación. Naim explica que "La prensa libre frustra la habilidad del líder de establecer su narrativa como la verdad<sup>45</sup>". Y finalmente son, anti-globalización, nacionalistas, proteccionistas y anti-tratados. Y buscan el apoyo militar aumentándoles el salario a sus miembros para asegurar su permanencia en el poder. Estas dos comunidades originarias que se han ido generando en Estados Unidos, no son solamente diferentes, sino son opuestas entre sí. Y el futuro que imaginan es muy diferente y contrastante.

---

**41** Walter, Barbara F "El asalto del capitolio saca a la luz que movimientos de base en E.U. son parte de una red global de extremismo". Al tiempo de la toma grupos extremistas en Berlín y japon celebraban (Walter, 2022: 216). La información que esta saliendo en el comité del congreso cada vez liga mas a Trump con los grupos radicales de derecha que realizaron casi un golpe de estado.

**42** Laclau y Judis piensan que cada populismo es diferente. En oposición consideramos que hay estrategias comunes que los distinguen (Márquez Padilla 2020, Naim 2022, Mounk, 2018, Klein 2020, Urbinati, 2019, Klein 2020), entre muchos otros.

**43** Se victimiza a una parte de la sociedad y se criminaliza a la otra parte (Goldberg,2018:293).

**44** Ver a (Luce, 2017: 139).

**45** Naim, Moises, Op. Cit., 2022,p.80.

Moises Naim se centra en tres estrategias que utilizan los autócratas que son herramientas de poder: populismo, polarización y post-verdad. Añade que de acuerdo con "Libertad en el Mundo"<sup>46</sup> 73 naciones tuvieron un score más bajo de libertad, 75% de la población del mundo viven en países que experimentaron disminución en los derechos de los votantes.<sup>47</sup>

Con esas estrategias están poniendo en peligro la libertad, la democracia. Según este autor la revolución de internet ayudó a que se descentralizara el poder, en tanto que el Estado ya no controla la información, por lo que se dio una reacción populista, con el fin de concentrar el poder. "Esta adaptación no es un asunto técnico, ni un cambio moralmente neutral y evolucionario. El poder 3P es una forma maligna del poder incompatible con los valores democráticos al centro de cualquier sociedad libre."<sup>48</sup>

Naim afirma que mientras que en el siglo XX los autócratas destruyeron la aplicación de la ley por la fuera bruta como Hitler, en el siglo XXI quieren aparentar ser demócratas y obedecer la ley. Sin embargo, van eliminando la imparcialidad de la ley. Con el supuesto afán de atacar a la corrupta elite se justifican de saltarse a la ley. Esta pseudo ley es lo que liga a la post-verdad con el populismo y la polarización (Naim, 2020) El líder empieza abusar del poder, traspasa las normas políticas.<sup>49</sup> Y este abuso del poder se empieza a ver como normal, el limitar la libertad de expresión y menospreciar a los pesos y contrapesos, a consolidar la concentración del poder en el líder populista.

El presidente Trump captó que era importante hablar de proteccionismo, para proteger los empleos del hombre blanco evitar tratados comerciales que dieran ventajas a otros países, expresó su clara oposición a la globalización. Este hecho nos ayuda a entender que, si bien Donald Trump forma parte de la elite económica, la base republicana le creyó porque concretamente atacaba a la élite global. Su narrativa dio esperanza sobre todo a los hombres que se sentía víctimas, sin respeto, sin dignidad. Los cuales experimentaban ansiedad del futuro.<sup>50</sup>

---

<sup>46</sup> Libertad en el Mundo es un estudio anual de la organización estadounidense Freedom House que mide el grado de libertad y democracia en todos los países.

<sup>47</sup> Naim, Moises, Op. Cit., 2022, p. 245.

<sup>48</sup> Naim, Moises, Op. Cit., 2022, p. XXIV.

<sup>49</sup> Levitzki y Zibblatt Op. Cit., 2018.

<sup>50</sup> Mounk, Yascha Op. Cit., 2018,p.159.

### III. Del NAFTA al T-MEC en la época del populismo

Es precisamente en el contexto de la globalización que se trata de proponer tratados de libre comercio; el NAFTA fue gestionado por los republicanos en el gobierno con George Bush y aprobado en el turno de los demócratas con Bill Clinton. Sin embargo, fue un acuerdo cupular, no consideraron la opinión de los trabajadores. Al entrar en tratados el Estado está perdiendo su habilidad de tomar decisiones en forma independiente, de alguna forma los Estados no tan fuertes se debilitaron más, por lo que no podían responder fácilmente a las expectativas de los ciudadanos, es decir se tornaron más ineficientes y alejados de la voluntad popular.<sup>51</sup> Los problemas globales se empezaron a querer resolver desde las instituciones internacionales que no son democráticas, sino elitistas con miembros elegidos por los países más poderosos.<sup>52</sup> El ciudadano medio veía que decisiones que los afectaban directamente eran tomadas en instituciones internacionales alejados de ellos.

La reacción fue el populismo nacionalista, proteccionista que estaba en contra de la globalización y de los tratados de libre comercio en general y del NAFTA en particular calificándolo del peor tratado de la historia.<sup>53</sup> Es en el contexto del populismo de Donald Trump que se da la firma del T-MEC, se mostró claramente que hay fuerzas geopolíticas que van más allá de las distintas administraciones en México y Estados Unidos.<sup>54</sup> A pesar de que ni al presidente Donald Trump ni al presidente López Obrador les gustaba el NAFTA<sup>55</sup> hay cadenas productivas que van más allá de las fronteras entre ambos países. Hay muchos Estados que se han beneficiado del tratado comercial, tanto en México como en Estados Unidos. Miembros de los sectores beneficiados de ambos países se movilizaron para presionar para que se firmara el T-MEC.

---

<sup>51</sup> *Ibid*, p.75.

<sup>52</sup> Márquez-Padilla, Paz Consuelo. *Globalización y Democracia: El Contexto Internacional*. Cuadernos de América del Norte 15, Ciudad de México: Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, 2009.

<sup>53</sup> El 67% de los que apoyaban al candidato Trump pensaban que los acuerdos de libre comercio eran negativos para Estados Unidos (Judis. 2016:76).

<sup>54</sup> Ver Márquez Padilla, Paz Consuelo, *Justicia Internacional, La Agenda Bilateral*, 2014.

<sup>55</sup> Ver problemas con el NAFTA y propuestas de un mejor tratado en Márquez Padilla "Dinámicas políticas" *Integración Económica y Política Comercial en América del Norte* 2020.

Es importante resaltar que el tratado se aprobó con apoyo bipartidista, en una época en que ha sido muy difícil lograr el consenso bipartidista en Estados Unidos para cualquier tema. El haber incluido el capítulo sobre salarios de los trabajadores y sobre cambio climático ayudó a tener apoyo bipartidista. En el senado de Estados Unidos se aprobó 89 a 10 y en la cámara de representantes 275 a 28. En México en el Senado 114 a 4.

Sin embargo, del NAFTA al T-MEC hay que resaltar que dando el contexto populista se nota un retroceso en liberalización comercial sobre todo en el sector automovilista. Las reglas de origen en este sector aumentaron de 62.5% a 75%. Se estableció que el aluminio tiene que venir de Norteamérica en 70%. Las manufacturas para los autos deben de ser producto del trabajo de trabajadores que ganan de 16 dólares la hora cuando muchos trabajadores en Estados Unidos no reciben ese salario. Y queriendo recobrar el poder del Estado-Nacional se reforzaron las negociaciones directas entre Estados restando importancia a las comisiones para solución de controversias. Además de que incluyeron la *Sunset clause* por la cual el tratado se termina en 16 años, salvo que las partes acuerden extenderlo en el año sexto del tratado que de alguna forma incluye un elemento de incertidumbre.

Observamos el aumento de políticas nacionalistas y proteccionistas<sup>56</sup> en general se empieza a dudar sobre la habilidad del comercio internacional de proveer ganancias sociales y las tensiones que se han generado por el gran crecimiento de China han tenido consecuencias. El tratado incluye la opción de salirse del acuerdo si uno entra a un acuerdo libre de comercio con una economía que no sea de mercado, es una manera de evitar que cualquier gobierno participante entre en un acuerdo con China.

Hasta ahorita el comercio entre México y Estados Unidos ha ido creciendo. México exportó 330.43 billones de dólares a Estados Unidos en 2020 y las más importantes exportaciones fueron maquinaria y transportes, Estados Unidos exporto a México 212.67 billones de dólares a México y lo más importante fueron maquinarias y minerales. Las exportaciones e importaciones de Estados Unidos han crecido de enero a mayo fueron 132,153.7 millones de dólares y las importaciones de México 184 624.8 millones de dólares han crecido al comparar con los mismos meses el 2021.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Populismos con nacionalismos excluyentes constituyen un ataque iliberal y quieren minar a la democracia liberal. (Mounk, 2018: 201). Autores nos han recordado que, después de la crisis del 29 y antes de la Segunda Guerra mundial se dieron políticas proteccionistas y nacionalistas en el mundo y se llegó al fascismo y a la guerra (Browning, 2018), (Albright, 2018).

<sup>57</sup> <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/2010.htm/> United States Census Bureau

Con la amenaza del presidente López Obrador de hacer la contrarreforma energética, (que finalmente no fue aprobada en el Congreso) en marzo de 2022, congresistas estadounidenses pidieron a la Cámara de Representantes que se convocara a una audiencia para investigar si se estaba violando o no el T-MEC. Consideraban que los cambios que se han hecho en materia de gas y gasolina han violado el T-MEC.<sup>58</sup> En general consideran que el presidente López Obrador está cerrando la competencia extranjera en materia energética<sup>59</sup>. En este sector parece que no se está siguiendo lo establecido por el T-MEC por lo tanto hay incertidumbre para la inversión y desarrollo en esta materia. También es claro que la política en energía y electricidad van en contra del proyecto del presidente Biden (y de la vanguardia del mundo) de transitar a las energías limpias que cuidan el medio ambiente.<sup>60</sup>

Congresistas estadounidenses critican que el presidente Biden no hubiera hecho nada al respecto ante los intentos fallidos de contrarreformas del presidente López Obrador. "Se estima que 20 000 millones (de dólares) en activos de Reforma y Supervisión de la cámara baja de energéticos estadounidenses están amenazados por las acciones de México."<sup>61</sup> Este mes de junio la Asociación Nacional de Manufacturas de Estados Unidos (NAM)<sup>62</sup>, mandó una carta al presidente Joe Biden con respecto del TMEC: "en la que se enumera las complejidades que ha implementado en México el gobierno de la 4T para su operación."<sup>63</sup>

---

**58** Carolyn Maloney presidenta del comité de Reforma y Supervisión de la Cámara baja y 39 representantes republicanos manifiestan su preocupación por la violación del tratado.

**59** Existe la posibilidad que en materia energética surja una solicitud de un panel de solución de controversias.

**60** Wilson Center. "Rebuilding a Complex Partnership: The Outlook for U.S.-Mexico Relations under the Biden Administration" Wilson Center, Mexico Institute, January 2021. From Trump to Biden: Mexican Public Opinion and AMLO's rhetoric, 2021.

**61** Ver Periódico Reforma, 20 de Marzo de 2022.

**62** NAM aglutina 14 000 empresas. NAM, CONCAMIN y Comerciantes de Canadá (CME) piden se respete el espíritu de T-MEC. La industria manufacturera en los 3 países aporta 23 millones de trabajadores.

**63** Lentitud o hasta negación de permisos de energía e importación de combustibles, barreras aduaneras, no promueven concesiones mineras, restringir fármacos, en telecomunicación no promueven la competencia y etiquetas en alimentos y prohibición para importar productos de biotecnología. (Reforma, 2 julio, 2022) Contradicen el espíritu del T-MEC.

El Consejo de Negocios *Business Round Table* y *Business Council of Canadá* ante las señales contradictorias de la administración del presidente López Obrador llaman a una plena instrumentación del T-MEC para responder a la inflación, escasez de mano de obra y la interrupción de cadenas productivas. La *Alliance for trade Enforcement* habló de 11 acciones que son violaciones del gobierno de México al T-MEC esto en su opinión lastima a los 5 millones de trabajos que dependen del tratado.<sup>64</sup>

Por su parte la Secretaria de Economía Tatiana Clouthier comentó que los grupos que revisan el pago de salarios adecuado en México se ha vuelto muy exigentes, se establecieron paneles para asegurar que se cumplan los compromisos de México en materia laboral.

Según la declaración conjunta del 8 de Julio de 2022 después de la segunda reunión en Vancouver de la Comisión de Libre Comercio T-MEC/USCMCA/CUSMA los representantes de los tres países expresaron que el tratado es más importante a partir de la invasión de Rusia a Ucrania que ha causado graves consecuencias a la economía mundial. Las cadenas productivas que genera el T-MEC son una ventaja comparativa. Acordaron establecer un Subcomité para cooperar durante situaciones de emergencia y resaltaron la prioridad de infraestructura crítica. Hablaron de un futuro con: reducción de emisiones de carbono y el desarrollo de la fuerza laboral; de incrementar PYMES lideradas por mujeres y pueblos indígenas; de promover comercio inclusivo en foros multilaterales. Acordaron establecer un Subcomité de diversidad e inclusión en el Comité de Controversias Comerciales y reafirmaron el compromiso de defender los derechos laborales.

En el tema de medio ambiente: afirmaron la importancia de trabajar conjuntamente para fortalecer la implementación del Capítulo del Medio Ambiente. Resaltaron la necesidad de fortalecer el comercio sostenible.<sup>65</sup> Aunque contrasta con la política de la presente administración en México que no solo no apoya las nuevas industrias ecológicas sino que las bloquea y le apuesta al sector petrolífero.

Por su parte Tony Payan expresa que si bien hasta el momento ninguna de las acciones de la presente administración de López-Obrador constituyen una violación directa del tratado si se ven como obstáculos que

---

**64** Intención de nacionalizar el sector eléctrico e impedir iniciativas de energía limpia. Retrasos en aprobar productos agrícolas de biotecnología, devalúan la biofarmacéutica de E.U. no extienden patentes para tecnologías de computadoras, no promueven la competencia en telecomunicaciones, mantener compromisos regulatorios de equipo médico, nuevos impuestos en transportación de bienes, etiquetar productos comestibles y no dan el acceso para llevar a cabo pagos electrónicos. Alianza para implementación del comercio, 1 de julio.

**65** [www.gob.mx](http://www.gob.mx). Secretaria de Economía. Segunda Reunión de la Comisión de Libre Comercio del T-MEC/USMCA/CUSMA. Declaración conjunta.



desaceleran el comercio. Y explica que, si bien Estados Unidos depende de una frontera abierta con México, la relación asimétrica entre los dos países deja en claro que México depende mucho más de esta frontera abierta con E.U. La economía de México se contrajo en 9%, la pobreza y la desigualdad han crecido.<sup>66</sup>

## IV. La nueva geopolítica: el enfrentamiento China-Estados Unidos

La implementación del tratado se da en el contexto del crecimiento de la competencia geopolítica con China a nivel mundial. Kissinger nos dice: El poder económico creciente de China y sus capacidades estratégicas han obligado a Estados Unidos a competir por primera vez en su historia con un competidor geopolítico cuyos recursos son potencialmente comparables con los suyos.<sup>67</sup> Nos explica que el futuro del mundo va a depender de si estas dos hegemonías pueden combinar su rivalidad estratégica con un concepto de práctica y coexistencia. Para el orden mundial es importante que los países pasen de una concepción de dominación a la idea de coexistencia, ya que la inmensa capacidad destructiva de la tecnología de guerra es exponencial y sus consecuencias no han sido suficientemente comprendidas. El peligro de la destrucción mundial sigue latente.

Además de esta rivalidad entre China y Estados Unidos, la pandemia mostró el peligro de tener cadenas productivas ligadas a países lejanos que se vieron brutalmente afectadas por los efectos del COVID-19. Podemos decir que el contexto global es muy importante y sin duda la situación económica mundial debido al COVID-19 y ahora la invasión de Rusia a Ucrania, que puede provocar recesión económica, da una gran oportunidad al T-MEC.

En esta nueva geopolítica en que se están dando distintas formaciones de bloques económicos observamos cambios en el contexto internacional en donde los países están tornando al uso del poder duro del que nos habla Nye y no del poder suave o inteligente (Nye, 2005).

---

<sup>66</sup> Payan, Tony. *The Biden López-Obrador relationship has not been easy, and it is about to get worse* Houston: Rice University Baker Institute For Public Policy, 2022.

<sup>67</sup> Kissinger, Henry. *Leadership: Six Studies in World Strategy*, New York: Penguin Press, 2022, p.411.

Una clara muestra de ello fue cuando el presidente Trump implementó aranceles al acero y al hierro, ignorando el NAFTA, argumentando motivos de Seguridad Nacional. Más aún amenazó al presidente López Obrador de imponer más impuestos si no frenaba la migración en la frontera.<sup>68</sup> Trump también utilizó recursos económicos especiales del gobierno, justificándolo con base en la Seguridad Nacional para construir el muro y frenar las caravanas de migrantes.

El gobernador republicano Greg Abbot, por su parte, emitió una orden en febrero de 2021 limitando la exportación de gas natural a México y argumentó que no conformaba una violación al T-MEC en tanto que el artículo 32.2 del T-MEC se menciona la excepción en casos de seguridad nacional. En el inciso b del artículo 32,2 del TMEC explica que no se puede impedir que una de las partes aplique medidas que considere necesarias para el cumplimiento de sus obligaciones con respecto a la protección de sus propios intereses esenciales de seguridad.

Sergio Puig nos explica como el TMEC es un nuevo tratado que avizora la nueva época de gobernanza internacional del orden geoeconómico, caracterizado por la rivalidad entre China y Estados Unidos. De acuerdo con este autor, tendrá lugar el uso de herramientas proteccionistas con el fin de lograr metas estratégicas políticas, alejándose de la adjudicación legal. Y claramente ve una tendencia de gobiernos autoritarios nacionalistas que no acatarán el derecho internacional. Esto llevará, en su opinión, a un alejamiento del multilateralismo de la interdependencia económica y del derecho y un aumento del uso del poder.<sup>69</sup>

De alguna forma la globalización debilitó a los Estados-Nación en tanto que se tuvieron que enfrentar los Estados a las poderosas multinacional y las grandes instituciones internacionales marcaban pautas de políticas, por lo tanto, los Estados retomaron cierta autonomía en la toma de decisión a nivel nacional. El Estado en su afán de defenderse, está tomando una posición aislacionista, nacionalista y proteccionista alejándose al proyecto del final de la segunda Guerra mundial de liberalismo, democracia, globalización e instituciones internacionales.

Hay un deseo de recuperar el control de la inversión sobre la infraestructura, la manufactura y el e-commerce. Nos previene Puig que las instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio se están debilitando, serán menos efectivas en supervisar la corrupción, estándares

---

<sup>68</sup> Recientemente el expresidente Trump comentó que el presidente López Obrador se había doblado ante su presión de una forma que nunca había visto. Envió a la Guardia Nacional a frenar la migración hacia Estados Unidos.

<sup>69</sup> Puig, Sergio. *The United States-Mexico-Canada Agreement: A Glimpse into the Geoeconomics*. World Order, 113Am. J. Int'l L Unbound 56, 2019. <http://ssrn.com/abstract=3375015>

ambientales, protección de indígenas, derecho laboral, protección de migrantes y discriminación sexual debilitándose el balance entre derecho suave y derecho duro.<sup>70</sup>

En las relaciones comerciales el Estado-Nacional retoma su papel central en la toma de decisión, lo que impedirá que la cooperación internacional sea efectiva en solucionar problemas complejos que trascienden fronteras. Particularmente la eficacia del derecho duro, incluyendo los tratados internacionales y su vinculación obligatoria, por falta de consenso ha sido cuestionada. Sin embargo, las relaciones internacionales han tendido a una promoción y enfoque de desarrollar el derecho suave y las buenas prácticas a través de resoluciones y otros instrumentos más técnicos, que logran ser despolitizados, y que generan cambios e impactan en temas como la protección de los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la lucha en contra de la corrupción.

Por otra parte, el autor subraya el hecho de que el tratado pone límites al comercio con China lo que en su opinión puede ser costoso tanto para Canadá como para México.<sup>71</sup> China tiene un papel dominante en el sector manufacturero es 20 veces más grande que el de México. Es más, México se beneficia de su relación con China en este sector. Y hay que recordar que muchas compañías estadounidenses producen en China para el mercado chino.

En el NAFTA el mecanismo de resolución de controversias era un mecanismo que mantenía jurisdicción sobre decisiones políticas de Estados Unidos, de alguna manera servía para moderar el abuso de poder de los Estados Unidos. No hay duda de que entre un enfrentamiento o una negociación entre el gobierno de E.U. y el de México el coloso del Norte llevará la ventaja.

Todo parece indicar que estamos entrando: "en una época más cínica en la cual el poder y la política tienen un rol más importante en asuntos económicos."<sup>72</sup> Si bien, se esperaba un cambio radical a la llegada del presidente Joe Biden, ha continuado la política proteccionista, aislacionista y habla de Construir a América y Comprar en América.<sup>73</sup> El presidente demócrata sigue considerando a China el más poderoso enemigo. "Como se refleja en el TMEC el gran perdedor en este nuevo orden mundial geoeconómico será la adjudicación legal y el régimen de derecho en general".<sup>74</sup>

---

**70** *Ibid.*

**71** *Ibid.*

**72** *Ibid.*

**73** No ha sido fácil para el presidente Biden abandonar las políticas del expresidente Trump, sobre todo porque tanto los de extrema izquierda como los de derecha del partido lo están presionando. Los demócratas tienen solo 1 senador más en el Congreso. Este senador Joe Manchin de West Virginia, de es de un estado conservador y ha bloqueado la mayoría de las propuestas del presidente Biden. Ver Márquez Padilla ed. (2022) La democracia Rescatada.

**74** Puig, Sergio, Op. Cit., 2019.

No ha sido fácil dar marcha a atrás a la tendencia populista, nacionalista y proteccionista, sin embargo, se cree que las tarifas que impuso el presidente Trump, y que a la fecha no ha quitado Biden, han sido más negativas para Estados Unidos que para China. Esto ha ayudado a que la inflación crezca en los Estados Unidos a niveles hace mucho tiempo no vistos. El Presidente Trump debilitó al World Trade Organization (WTO) que de alguna manera lograba poner reglas para todos en el comercio internacional. Y paradójicamente el presidente Trump no quiso entrar al TPP que buscaba poner límites a China bajo el WTO, limitando los subsidios en China y frenando el robo de propiedad intelectual. Trump y ahora Biden han tratado de obligar a China a estos cambios con las tarifas, sin embargo a la fecha, a pesar de las tarifas no se ha dado un cambio en las políticas de China.

Hirsh critica el que el presidente Biden no haya tenido una reacción más rápida para eliminar las tarifas a China y apunta que se ha dado un cambio en los demócratas con respecto al libre comercio. Cita una encuesta de Gallup que mostró un cambio con 79% de los demócratas considerando al comercio exterior como una oportunidad.<sup>75</sup>

De acuerdo con Ortiz Mena tradicionalmente Estados Unidos ha sido muy importante para México y Canadá, más hoy en día Canadá y México son muy importantes para Estados Unidos en tanto que son sus socios comerciales principales globalmente. Nos dice que: "La competencia multifacética geopolítica entre China y E.U. presenta una oportunidad para un aumento en la cooperación regional en Norteamérica". Esto se debe a que dado el conflicto y la pandemia muchas compañías han querido reasignar sus cadenas productivas a esta región. Sin embargo, con preocupación nos dice: Menos de dos años del USMCA hay señales peligrosas de mal aconsejadas políticas nacionalistas que lastiman el potencial de nuestra plataforma de producción".<sup>76</sup>

Lo que tenemos que recordar es que, dada la incertidumbre mundial, la inflación y posible recesión en una época en que se va a regresar al uso del poder duro en la relación entre los países, es a los menos fuertes a los que más conviene crear acuerdos y respetar tratados contra los poderosos.

---

<sup>75</sup> Hirsh, Michael. "Is Biden Fighting the Last War on Trade? Critics question Trump era tariffs as inflation climb and US leadership lags, Foreign Policy, May, 2022. <https://foreignpolicy.com/2022/05/05/biden-trade-policy-war-economy/>

<sup>76</sup> Canadá y México han iniciado negociaciones de disputas de controversia en el sector automotriz.

Schott es escéptico del potencial de México en sustituir a China, dada la baja inversión que está atrayendo por la incertidumbre, las regulaciones exageradas, suministro de energía irregular, mala infraestructura de carretera y líneas ferroviarias, incertidumbre en cumplimiento de contratos, inseguridad e informalidad y corrupción. Por otro lado, China tiene grandes puertos, logística y gran capital humano de lo cual México carece.<sup>77</sup>

Varios autores coincidimos en que la situación mundial presenta una gran oportunidad para que el T-MEC pueda ser fruto de muchas más ganancias para México que en otra época (Ortiz Mena, 2022).<sup>78</sup> La pandemia, el enfrentamiento geopolítico entre China y Estados Unidos, la invasión de Rusia a Crimea, la inflación y la posibilidad de recesión configuran un contexto sin duda propicio para que México obtenga mayores beneficios del tratado.

Según Meltzer, lo crucial para los tres países del tratado es tratar de crear un sistema más inclusivo, sustentable y productivo en Norteamérica. Crear cadenas productivas resilientes, incrementar comercio e inversión, expandir el mercado digital, mejorar salarios y condiciones de trabajo y enfrentar el cambio climático.<sup>79</sup> No obstante, toca a los gobiernos aprovechar el momento, de lo contrario será solamente una oportunidad más perdida sobre todo para México. Para lograr los grandes beneficios de la cooperación entre nuestros dos países, y para particularmente acelerar el desarrollo del sur de México, se necesita llevar a cabo los cambios necesarios en infraestructura, en aplicación del derecho, en capital humano y de políticas públicas.

Kissinger en su excepcional análisis sobre liderazgo nos dice que: el líder sabio debe percibir sus retos antes de que se conviertan en crisis... necesita tener la capacidad de comprender la situación en que las sociedades se encuentran, una habilidad para crear una estrategia para manejar el presente y dar forma al futuro.<sup>80</sup>

---

**77** Schott, J. "Can México help bring supply chains back to North America?" Peterson Institute for International Economics, 2021. <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch-can-mexico-help-bring-supply-chain-back-north-america>.

**78** Ortiz Mena, Meltzer, Finley, Dollar, Puig con quienes comparto la opinión entre muchos otros.

**79** Melzer, Joshua. "The Importance of USMCA for the Biden Administration's economic and Foreign Policy" The Brookings Institution Abril 28, 2021. <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2021/04/28/the-importance-of-usmca-for-the-biden-administrations-economic-and-foreign-policy/>.

**80** Kissinger, Henry. Leadership: Six Studies in World Strategy, New York: Penguin Press, 2022.p.414-416.